

ANALISI DELLA RESTITUZIONE DATI INVALSI 2017



F.S. VALUTAZIONE – DOMENICA SIBILIO
A.S. 2017/2018



Istituto Comprensivo "Via Merope"

RMIC8FC003 Dist.16° - Via Merope, 24 - 00133 ROMA

Tel. / Fax (06) 2011102

E-mail: rmic8fc003@istruzione.it



Diversi ma uguali

Dirigente: prof.ssa Valeria Sentili

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni utili a orientare le scelte didattiche restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con la media a livello nazionale e locale, di macro- area e regione ma anche con quelle classi e scuole frequentate da studenti comparabili dal punto di vista socio economico e della preparazione in ingresso.

A partire dall'anno scolastico 2012-2013, i punteggi generali di italiano e matematica confrontati con la media della regione Lazio, con la media della macro-area di riferimento e con la media nazionale sono riportati non solo in termini di percentuale di risposte corrette, ma anche secondo una modalità, detta "punteggio di Rasch" che permette di avere una misura del livello di abilità degli studenti rispetto alla media nazionale che viene posta pari a 200, poiché il punteggio riportato tiene conto del livello di difficoltà delle singole domande.

I dati sono realizzati per offrire ai dirigenti scolastici, ai docenti e ai genitori un supporto chiaro e di facile utilizzo per analizzare e riflettere, in chiave auto valutativa, sui risultati conseguiti dagli studenti e restituiti alle scuole sottoforma di tavole e grafici.

I dati restituiti riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- L'andamento complessivo di livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia all'area geografica e della regione di appartenenza, nel nostro caso il Lazio.
- L'andamento delle singole classi nelle prove di italiano e di matematica nel loro complesso.
- L'andamento della singola classe del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Le tavole rappresentano diverse tipologie di restituzione dei dati: alcune tavole riportano gli esiti generali di ciascuna delle due prove, altri i risultati conseguiti nelle singole parti delle stesse.

Altre contengono la correlazione tra la media dei voti assegnati (scritto e orale) agli studenti nel primo quadrimestre e il punteggio conseguito nelle prove INVALSI

In tutte le tavole, le classi sono identificate dal codice che è stato loro attribuito quando hanno sostenuto la prova, la scuola è identificata dal suo codice meccanografico e inoltre ogni alunno è identificato da un codice.

Le prime due tavole restituiscono, con le stesse modalità, i risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova d'italiano e nella prova di matematica:

- Nella **prima colonna** è riportata la percentuale di risposte corrette delle singole classi e della scuola nel suo complesso, al netto del cheating (il valore è indicato nell'ultima colonna della tavola).

Il cheating (letteralmente: barare) riporta quei comportamenti "non adatti" tenuti nel corso della somministrazione delle prove INVALSI. Si è osservato come in alcuni casi gli studenti forniscano risposte corrette, non in virtù delle loro conoscenze, ma copiate da altri studenti o da libri o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti.

- Nella **seconda colonna** appare invece la percentuale di studenti che hanno partecipato alla prova rispetto a coloro che avrebbero dovuto sostenerla in base alle informazioni fornite dalla segreteria al momento dell'iscrizione.
- Nella **terza colonna** sono presenti i risultati delle prove, al netto del cheating, su una scala di abilità. Il punteggio della media nazionale per tutti i livelli di istruzione è stato posto pari a 200 (punteggio di Rasch). Questa modalità permette di avere una misura del livello di abilità degli studenti, rispetto alla media nazionale (pari a 200), poiché il punteggio riportato tiene conto del livello di difficoltà delle singole domande: valori inferiori a 200 stanno a indicare che la scuola ha dimostrato un livello di abilità inferiore; viceversa, valori maggiori indicano che la classe la scuola ha dimostrato un livello di abilità superiore.
- Nella **quarta, quinta e sesta** colonna i punteggi ottenuti nelle prove sono infine messi a confronto con quelli della regione di appartenenza (Lazio), del campione della macroarea geografica di riferimento e del campione nazionale.

Attraverso la posizione e le frecce è possibile ottenere un'immediata indicazione del risultato di tale confronto, tenendo presente che se la freccia in posizione orizzontale, la percentuale di risposte corrette della classe non si discosta in modo statisticamente significativo dalla percentuale risposte corrette delle classi appartenenti al campione statistico, mentre se la freccia è disposta verso l'alto o al contrario verso il basso i punteggi ottenuti dalla classe o della scuola di interesse si discostano in modo statisticamente in positivo o in negativo, dal dato medio del campione.

La tavola riporta, inoltre, l'indice dello stato socio economico culturale degli studenti (ESCS) di ciascuna classe della scuola e suo complesso, considerati in rapporto all'indice nazionale.

Un indice ESCS “basso” o “medio basso” indica che gli studenti della classe o della scuola presentano un livello di background socio- economico e culturale inferiori alla media italiana, mentre un indice ESCS “alto” o “medio alto” indica un livello di background superiore alla media italiana.

Le macro aree di riferimento del confronto sono cinque:

- Il Nord- ovest comprende Piemonte, Lombardia, Liguria e Valle d'Aosta.
- Il Nord-est comprende Veneto, Friuli Venezia Giulia, Trentino, Alto Adige ed Emilia-Romagna.
- Il Centro comprende Toscana, Lazio, Marche e Umbria.
- Il Sud comprende Abruzzo, Molise, Campania e Puglia.
- Sud e Isole comprende Calabria, Basilicata, Sicilia e Sardegna.

SCUOLA PRIMARIA CLASSI SECONDE

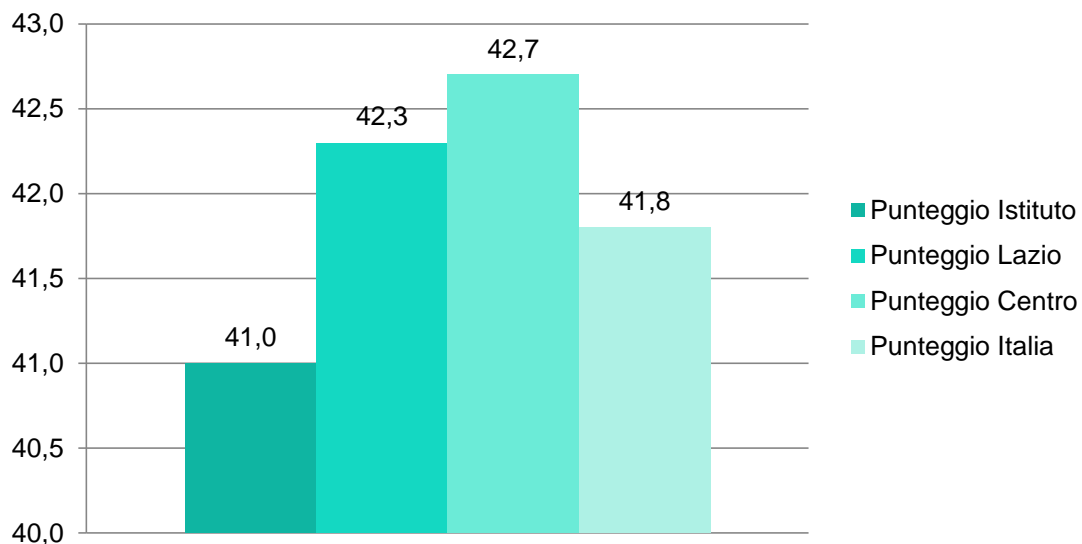
Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 1A - Punteggi Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lazio 42,3 (5)	Punteggio Centro 42,7 (5)	Punteggio Italia 41,8 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
RMIC8FC003	41,0	90,2	195,7	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	42,1	2,1

Scuola Primaria Classi Seconde Italiano



I punteggi sono di poco al di sotto della media nazionale, gli alunni che hanno risposto correttamente sono il **41%** dei quesiti proposti; dato poco inferiore rispetto al punteggio del Lazio (**42,3**), punteggio Centro (**42,3**) e punteggio Italia (**42,8**).

Questi dati non tengono conto del livello di difficoltà di ciascuna domanda.

L'istituto si attesta di poco al di sotto (**195,7**) dell'indice delle 200 scuole con lo stesso background socio-culturale.

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio (42,3) ⁵	Punteggio Centro (42,7) ⁵	Punteggio Italia (41,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
RMIC8FC003	41,0	90,2	195,7	↔	↓	↓	42,1	2,1

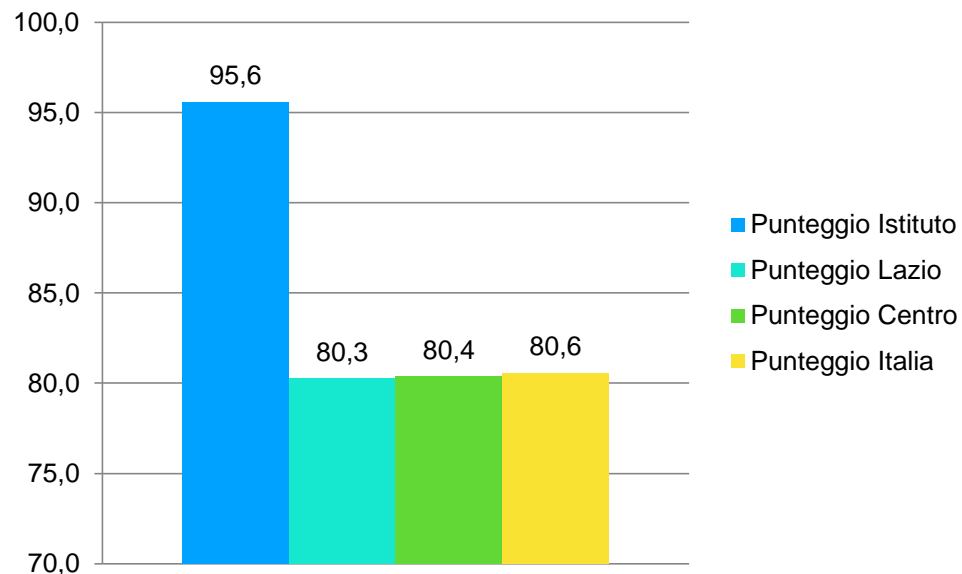
Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 1C - Punteggi Preliminare di Lettura

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Media del punteggio percentuale	Percentuale di bisillabe corrette	Percentuale di trisillabe corrette	Percentuale di quadrisillabe corrette	Percentuale di polisillabe corrette
RMIC8FC003	95,6	98,1	96,1	93,1	92,6
Lazio	80,3	96,9	88,7	55,5	40,4
Centro	80,4	97,3	89,3	54,7	39,0
Italia	80,6	97,2	89,1	55,9	41,1

Scuola Primaria Classi Seconde Preliminare di lettura



La prova preliminare di lettura delle classi seconde evidenzia esiti positivi rispetto ai punteggi del Lazio (**80,3**), del Centro (**80,4**) e dell' Italia (**80,6**).

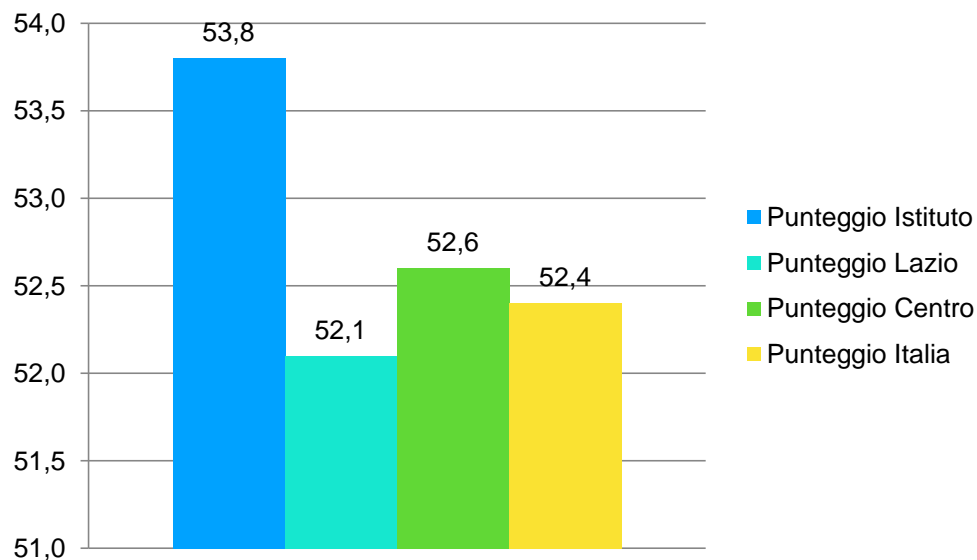
Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 1B - Punteggi Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lazio 52,1 (5)	Punteggio Centro 52,6 (5)	Punteggio Italia 52,4 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
RMIC8FC003	53,8	88,1	200,3	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	55,1	2,0

Scuola Primaria Classi Seconde
Matematica



La prova di matematica classi seconde evidenzia un punteggio non significativamente differente rispetto al Lazio (**52,1**), non significativamente differente rispetto al Centro (**52,6**) e significativamente superiore rispetto all'Italia.

L'Istituto si attesta al pari rispetto all'indice delle 200 scuole (**200,3**) con lo stesso background socio-culturale.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione						
Tavola 2A - Parti della prova Italiano						
Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412043780201	54,9	42,6	70,1	34,8	56,5	41,8
412043780202	41,8		67,3		44,4	
412043780203	42,6		55,0		43,9	
412043780204	32,2		47,6		33,8	
412043780205	42,4		22,5		40,3	
412043780206	41,7		47,1		42,3	
412043780207	34,7		11,9		32,3	
412043780209	30,3		7,1		27,8	
RMIC8FC003	40,7		43,5		41,0	

Le prove del **“Testo narrativo”** raggiungono un livello inferiore (**40,7**) rispetto al punteggio dell’Italia(**42,6**).

Gli **“Esercizi Linguistici”** sono significativamente positivi (**43,5**) rispetto al punteggio dell’Italia (**34,8**).

La prova complessiva:
il nostro Istituto(**41,0**) punteggio Italia (**41,8**).

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione						
Tavola 2C - Parti della prova - solo nativi(9) Italiano						
Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412043780201	56,5	43,7	75,6	36,7	58,5	43,0
412043780202	41,2		67,0		43,9	
412043780203	35,9		58,9		38,3	
412043780204	31,7		50,0		33,6	
412043780205	42,2		25,0		40,4	
412043780206	40,8		44,7		41,2	
412043780207	40,4		10,0		37,2	
412043780209	33,3		8,3		30,7	
RMIC8FC003	40,7		43,5		41,0	

La **TAVOLA 2C** relativa alla prova di Italiano è restituita scorporando i risultati degli studenti stranieri per valutare l’eventuale incidenza positiva o negativa sugli apprendimenti della classe alla presenza di alunni stranieri, la varianza non è significativa.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione								
Tavola 3A - Ambiti Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412043780201	59,6	50,4	61,9	48,4	55,0	58,6	58,7	52,4
412043780202	72,7		70,8		69,1		71,3	
412043780203	50,9		49,3		55,1		51,8	
412043780204	59,7		64,1		56,3		59,5	
412043780205	51,1		43,3		53,5		50,4	
412043780206	42,8		48,3		46,4		44,8	
412043780207	49,2		49,5		42,9		47,5	
412043780208	47,3		28,0		40,0		41,8	
412043780209	45,1		56,9		53,9		49,7	
RMIC8FC003	54,0		54,0		53,2		53,8	

La prova complessiva di matematica evidenzia un punteggio medio (53,8) in linea con il punteggio dell'Italia (52,4)

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione								
Tavola 3B - Dimensioni Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412043780201	56,7	52,8	59,9	51,2	71,9	53,7	58,7	52,4
412043780202	71,2		75,7		54,9		71,3	
412043780203	52,4		51,6		47,4		51,8	
412043780204	57,0		60,7		77,6		59,5	
412043780205	50,9		50,0		47,2		50,4	
412043780206	44,0		46,9		43,8		44,8	
412043780207	46,3		48,2		54,8		47,5	
412043780208	44,4		32,5		55,0		41,8	
412043780209	47,4		51,0		65,4		49,7	
RMIC8FC003	53,1		54,5		57,1		53,8	

La prova complessiva di matematica evidenzia un punteggio medio (53,4) in linea con il punteggio dell'Italia (52,4).

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMIC8FC003	34,5%	14,3%	14,3%	8,9%	28,0%
Lazio	33,5%	17,1%	7,4%	7,9%	34,2%
Centro	32,2%	18,0%	7,5%	7,5%	34,8%
Italia	33,5%	18,5%	7,7%	7,1%	33,3%

Sono stati definiti dall'INVALSI CINQUE LIVELLI DI APPRENDIMENTI:

II LIVELLO 1 rappresenta il livello **PIU' BASSO**
II LIVELLO 5 rappresenta il livello **PIU' ALTO**.

La percentuale di **ITALIANO** è riportata nella tabella **4A**.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMIC8FC003	21,6%	16,4%	17,0%	17,0%	28,1%
Lazio	27,1%	17,5%	17,8%	10,1%	27,6%
Centro	26,6%	17,3%	17,6%	10,2%	28,3%
Italia	26,9%	17,3%	16,9%	10,5%	28,4%

Sono stati definiti dall'INVALSI CINQUE LIVELLI DI APPRENDIMENTI:

II LIVELLO 1 rappresenta il livello **PIU' BASSO**
II LIVELLO 5 rappresenta il livello **PIU' ALTO**.

La percentuale di **MATEMATICA** è riportata nella tabella **4B**.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
412043780201	scarsamente significativa	media
412043780202	scarsamente significativa	medio-bassa
412043780203	scarsamente significativa	medio-bassa
412043780204	medio-bassa	media
412043780205	medio-bassa	scarsamente significativa
412043780206	scarsamente significativa	medio-bassa
412043780207	medio-bassa	medio-bassa
412043780208	Dati non presenti (8b/8e)	medio-bassa
412043780209	medio-bassa	medio-bassa

La **TAVOLA 6** indica la correlazione tra la media dei voti assegnati (scritto e orale) agli studenti nel primo quadrimestre dagli insegnanti di italiano e di matematica e il punteggio conseguito nelle prove INVALSI.

Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove. I livelli di correlazione sono i seguenti: scarsamente significativa; medio-bassa; media; dati non presenti.

SCUOLA PRIMARIA CLASSI QUINTE

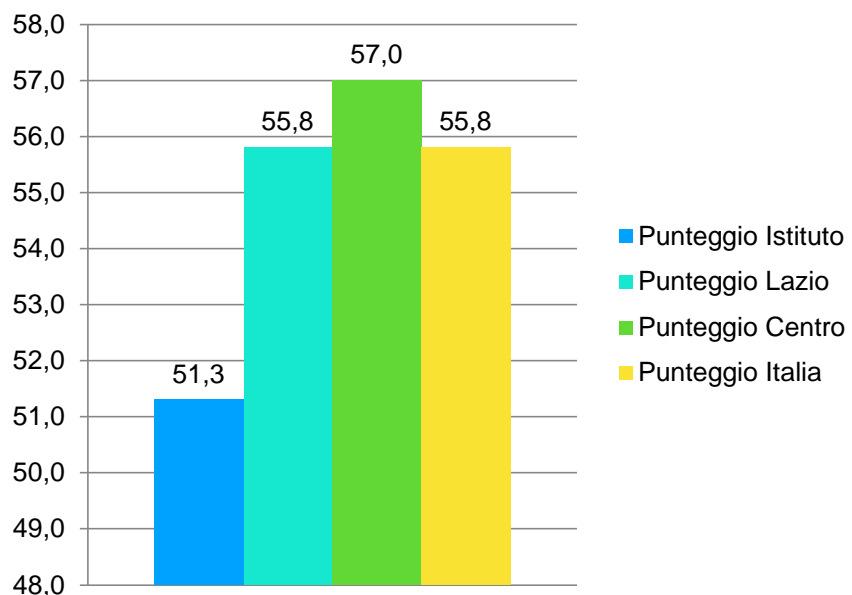
Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 1A - Punteggi Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Lazio 55,8 (5)	Punteggio Centro 57,0 (5)	Punteggio Italia 55,8 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
RMIC8FC003	51,3	88,9	190,7	-5,6	medio-basso	90,1	sign.mente inferiore	sign.mente inferiore	sign.mente inferiore	51,5	0,3

Scuola Primaria Classi Quinte Italiano



I punteggi sono al di sotto della media nazionale, gli alunni che hanno risposto correttamente sono (51,3)dei quesiti proposti.

Il punteggio è significativamente inferiore rispetto al Lazio (55,8); è significativamente inferiore al Centro (57,0); significativamente rispetto all'Italia.

Questi dati non tengono conto del livello di difficoltà di ciascuna domanda.

L' istituto si attesta di poco al di sotto (190,7) dell' indice delle 200 scuole e con un punteggio (-5,6) delle scuole con background familiare simile.

Il background familiare mediano degli studenti è : **MEDIO-BASSO**.

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazioni e alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (55,8) ⁵	Punteggio Centro (57,0) ⁵	Punteggio Italia (55,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
RMIC8FC003	51,3	88,9	190,7	-5,6	medio-basso	90,1	↓	↓	↓	51,5	0,3

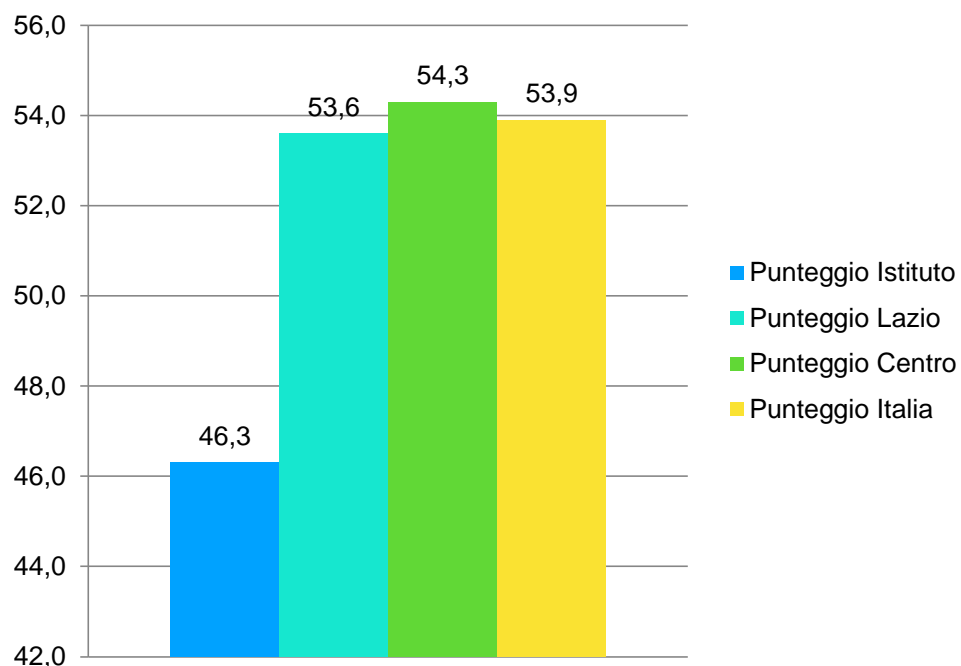
Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 1B - Punteggi Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Lazio 53,6 (5)	Punteggio Centro 54,9 (5)	Punteggio Italia 53,9 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
RMIC8FC003	46,3	90,7	184,1	-9,8	medio-basso	90,1	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	47,0	1,3

Scuola Primaria Classi Quinte Matematica



I punteggi sono al di sotto della media nazionale, gli alunni che hanno risposto correttamente sono **(46,3)** dei quesiti proposti.

Il punteggio è significativamente inferiore rispetto al Lazio **(53,6)**; è significativamente inferiore al Centro **(54,9)**; significativamente inferiore rispetto all'Italia **(53,9)**.

Questi dati non tengono conto del livello di difficoltà di ciascuna domanda.

L'istituto si attesta al di sotto dello cheating nella scala del rapporto nazionale **(184,1)** dell'indice delle 200 scuole e con un punteggio **(-9,8)** delle scuole con background familiare simile.

Il background familiare mediano degli studenti è : **MEDIO-BASSO**

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazioni e alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (55,8) ⁵	Punteggio Centro (57,0) ⁵	Punteggio Italia (55,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
RMIC8FC003	46,3	90,7	184,1	-9,8	medio-basso	90,1	↓	↓	↓	47,0	1,3

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412043780502	65,5	63,9	36,4	43,1	53,5	55,3	54,2	55,8
412043780503	56,5		42,7		58,8		53,2	
412043780504	59,0		40,4		48,3		51,0	
412043780505	59,6		38,4		53,4		52,1	
412043780506	63,9		39,4		43,9		51,9	
412043780507	56,3		32,7		38,0		44,9	
412043780508	69,0		37,8		38,7		52,4	
412043780509	56,7		38,8		46,0		48,9	
RMIC8FC003	61,1		38,3		48,1		51,3	

Le prove del “Testo narrativo” raggiungono un livello inferiore (**61,1**) rispetto al punteggio dell’ Italia(**63,9**).

Il “Testo espositivo” è significativamente inferiore (**38,3**) rispetto al punteggio dell’Italia (**43,1**).

“Riflessione sulla lingua” è significativamente inferiore (**48,1**) rispetto al punteggio dell’Italia (**55,8**).

La prova complessiva:
il nostro Istituto (**51,3**) punteggio Italia (**55,8**).

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione										
Tavola 3A - Ambiti Matematica										
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412043780502	47,0	55,0	54,8	62,7	50,7	52,6	41,3	45,2	48,4	53,9
412043780503	37,9		44,2		42,7		24,2		37,1	
412043780504	60,1		61,3		62,6		57,0		60,2	
412043780505	54,6		52,5		45,5		38,4		47,8	
412043780506	41,2		56,5		45,8		35,9		44,8	
412043780507	38,1		42,5		36,1		30,0		36,7	
412043780508	50,2		62,8		57,1		41,7		52,8	
412043780509	40,0		61,2		46,4		27,1		43,6	
RMIC8FC003	46,3		54,3		48,2		36,8		46,3	

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione								
Tavola 3B - Dimensioni Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412043780502	48,6	53,9	49,2	53,8	39,1	54,9	48,4	53,9
412043780503	40,9		35,5		18,4		37,1	
412043780504	60,2		60,9		53,2		60,2	
412043780505	54,5		42,5		38,4		47,8	
412043780506	42,5		46,8		47,1		44,8	
412043780507	36,1		37,8		31,3		36,7	
412043780508	53,9		53,2		40,0		52,8	
412043780509	43,1		44,3		41,2		43,6	
RMIC8FC003	47,6		45,9		38,2		46,3	

La prova complessiva di matematica evidenzia un punteggio medio significativamente inferiore (**46,3**) rispetto al punteggio dell'Italia (**53,9**).

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12) (22)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMIC8FC003	28,5%	24,3%	15,3%	15,3%	16,7%
Lazio	25,8%	16,7%	13,1%	18,5%	26,0%
Centro	24,1%	15,9%	13,0%	18,5%	28,5%
Italia	26,6%	15,7%	13,1%	17,7%	26,9%

Sono stati definiti dall'INVALSI CINQUE LIVELLI DI APPRENDIMENTI:
 Il LIVELLO 1 rappresenta il livello PIU' BASSO
 Il LIVELLO 5 rappresenta il livello PIU' ALTO.
 La percentuale di ITALIANO è riportata nella **TABELLA 4 A.**

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12) (22)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMIC8FC003	39,5%	18,4%	19,1%	12,2%	10,9%
Lazio	27,7%	15,7%	16,9%	14,2%	25,5%
Centro	25,2%	16,3%	16,9%	13,6%	28,0%
Italia	26,3%	16,5%	17,3%	12,9%	27,0%

Sono stati definiti dall'INVALSI CINQUE LIVELLI DI APPRENDIMENTI:
 Il LIVELLO 1 rappresenta il livello PIU' BASSO
 Il LIVELLO 5 rappresenta il livello PIU' ALTO.
 La percentuale di MATEMATICA è riportata nella **TABELLA 4B.**

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione**Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe****Istituzione scolastica nel suo complesso**

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
412043780502	medio-bassa	medio-bassa
412043780503	scarsamente significativa	scarsamente significativa
412043780504	medio-bassa	medio-bassa
412043780505	media	medio-bassa
412043780506	media	medio-bassa
412043780507	medio-bassa	medio-bassa
412043780508	medio-alta	medio-bassa
412043780509	medio-bassa	medio-bassa

La **TAVOLA 6** indica la correlazione tra la media dei voti assegnati (scritto e orale) agli studenti nel primo quadrimestre dagli insegnanti di italiano e di matematica e il punteggio conseguito nelle prove INVALSI.

Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove. I livelli di correlazione sono i seguenti: scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta.

**SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO
CLASSI TERZE**

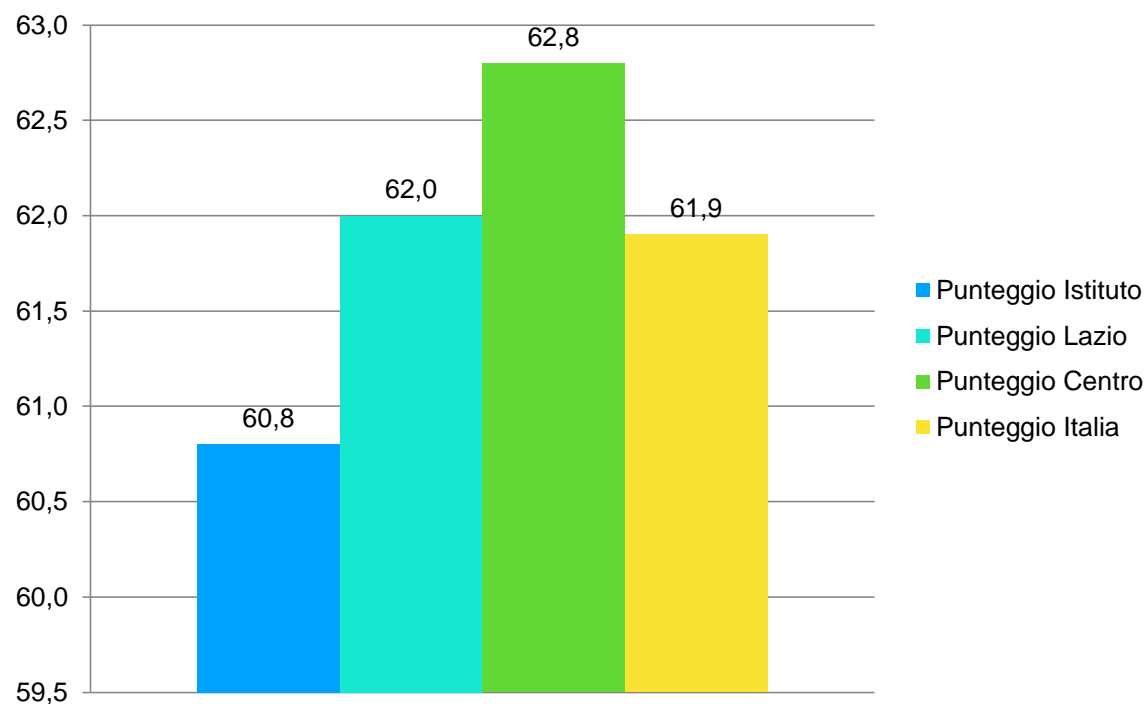
Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 1A - Punteggi Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lazio 62,0 (5)	Punteggio Centro 62,8 (5)	Punteggio Italia 61,9 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
RMIC8FC003	60,8	94,1	188,3	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	61,1	0,6

Scuola Secondaria di Primo Grado Classi Terze Italiano



Per la scuola secondaria di Primo grado i punteggi sono di poco al di sotto della media nazionale, gli alunni che hanno risposto correttamente sono 60,8 dei quesiti proposti; dato non significativamente differente rispetto al punteggio del Lazio (**62,0**), significativamente inferiore del punteggio Centro (**62,8**) e significativamente inferiore del punteggio Italia (**61,9**).

Questi dati non tengono conto del livello di difficoltà di ciascuna domanda.

L'Istituto si attesta di poco al di sotto (**188,3**) dell'indice delle 200 scuole con lo stesso background socio-culturale

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio (62,0) ⁵	Punteggio Centro (62,8) ⁵	Punteggio Italia (61,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
RMIC8FC003	60,8	94,1	188,3	↔	↓	↓	61,1	0,6

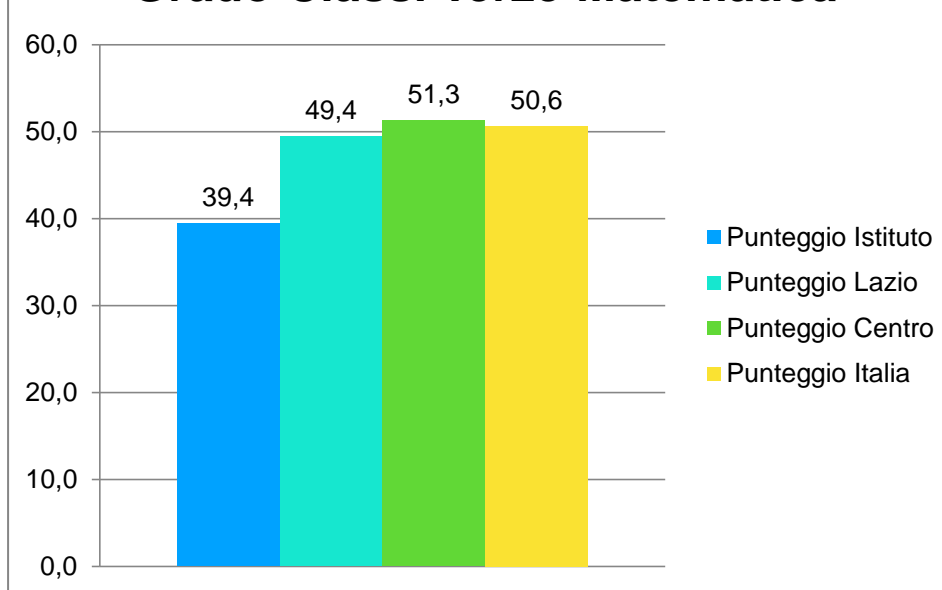
Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 1B - Punteggi Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lazio 49,4 (5)	Punteggio Centro 51,3 (5)	Punteggio Italia 50,6 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
RMIC8FC003	39,4	94,1	172,8	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	39,6	0,3

Scuola Secondaria di Primo Grado Classi Terze Matematica



I punteggi sono al di sotto della media nazionale, gli alunni che hanno risposto correttamente sono (39,4) dei quesiti proposti.

Il punteggio è significativamente inferiore rispetto al Lazio (**49,4**); significativamente inferiore al Centro (**51,3**); significativamente inferiore rispetto all'Italia (**50,6**).

Questi dati non tengono conto del livello di difficoltà di ciascuna domanda.

L' istituto si attesta al di sotto dello cheating nella scala del rapporto nazionale (**172,8**) dell' indice delle 200 scuole. Il background familiare mediano degli studenti è :

MEDIO-BASSO

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio (49,4) ⁵	Punteggio Centro (51,3) ⁵	Punteggio Italia (50,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
RMIC8FC003	39,4	94,1	172,8	↓	↓	↓	39,6	0,3

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo/argomentativo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412043780801	69,2	68,9	61,7	60,1	47,0	50,7	61,8	61,9
412043780802	70,1		61,5		52,9		63,4	
412043780803	66,1		63,7		42,8		60,1	
412043780804	65,8		58,2		43,3		58,3	
412043780805	64,7		58,5		45,0		58,3	
412043780806	69,3		62,1		47,7		62,1	
RMIC8FC003	67,6		61,0		46,7		60,8	

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 2C - Parti della prova - solo nativi(9) Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo/argomentativo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412043780801	69,8	69,7	62,6	61,1	49,0	51,9	62,8	62,9
412043780802	70,7		63,1		53,7		64,4	
412043780803	68,3		63,6		44,0		61,3	
412043780804	66,5		59,2		42,9		58,8	
412043780805	64,4		60,7		50,0		60,0	
412043780806	70,3		62,0		45,5		62,0	
RMIC8FC003	68,6		62,0		47,7		61,7	

I punteggi sono al di sotto della media nazionale, gli alunni che hanno risposto correttamente sono **(39,4)** dei quesiti proposti.

Il punteggio è significativamente inferiore rispetto al Lazio (49,4); significativamente inferiore al Centro **(51,3)**; significativamente inferiore rispetto all'Italia **(50,6)**.

Questi dati non tengono conto del livello di difficoltà di ciascuna domanda.

L'istituto si attesta al di sotto dello cheating nella scala del rapporto nazionale **(172,8)** dell'indice delle 200 scuole.

Il background familiare mediano degli studenti è : **MEDIO-BASSO**

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412043780801	30,0	44,0	52,6	63,6	32,6	47,7	38,8	48,7	38,2	50,6
412043780802	26,6		65,6		36,1		29,9		38,7	
412043780803	26,0		49,1		39,2		32,2		36,2	
412043780804	29,4		58,0		34,4		28,3		36,8	
412043780805	31,6		46,8		48,2		33,3		39,6	
412043780806	41,8		68,6		42,9		41,2		47,9	
RMIC8FC003	30,6		57,0		38,7		33,8		39,4	

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412043780801	30,0	47,9	47,1	55,9	24,6	30,7	38,2	50,6
412043780802	33,4		48,0		6,0		38,7	
412043780803	33,8		40,3		22,1		36,2	
412043780804	32,0		45,3		7,4		36,8	
412043780805	38,2		41,0		38,8		39,6	
412043780806	42,6		55,6		27,5		47,9	
RMIC8FC003	34,8		46,2		20,5		39,4	

La prova complessiva di matematica evidenzia un punteggio medio significativamente inferiore (**39,4**) rispetto al punteggio dell'Italia (**50,6**).

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12) (22)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMIC8FC003	21,4%	18,8%	27,7%	16,1%	16,1%
Lazio	19,3%	19,9%	20,6%	19,6%	20,7%
Centro	18,1%	19,0%	20,1%	21,2%	21,6%
Italia	19,5%	19,4%	19,6%	20,5%	20,9%

Sono stati definiti dall'INVALSI CINQUE LIVELLI DI APPRENDIMENTI:
 Il LIVELLO 1 rappresenta il livello PIU' BASSO
 Il LIVELLO 5 rappresenta il livello PIU' ALTO.
 La percentuale di ITALIANO è riportata nella **TABELLA 4A**.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12) (22)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
RMIC8FC003	55,4%	18,8%	9,8%	8,9%	7,1%
Lazio	30,1%	18,2%	14,5%	13,1%	24,0%
Centro	27,9%	17,5%	13,6%	12,6%	28,4%
Italia	29,2%	17,5%	13,1%	12,3%	28,0%

Sono stati definiti dall'INVALSI CINQUE LIVELLI DI APPRENDIMENTI:
 Il LIVELLO 1 rappresenta il livello PIU' BASSO
 Il LIVELLO 5 rappresenta il livello PIU' ALTO.
 La percentuale di MATEMATICA è riportata nella **TABELLA 4B**.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica RMIC8FC003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
412043780801	media	scarsamente significativa
412043780802	media	scarsamente significativa
412043780803	medio-bassa	scarsamente significativa
412043780804	medio-bassa	medio-bassa
412043780805	medio-bassa	medio-bassa
412043780806	scarsamente significativa	medio-bassa

La **TAVOLA 6** indica la correlazione tra la media dei voti assegnati (scritto e orale) agli studenti nel primo quadrimestre dagli insegnanti di italiano e di matematica e il punteggio conseguito nelle prove INVALSI.

Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove.

I livelli di correlazione sono i seguenti: scarsamente significativa; medio-bassa; media.

